

沼津市明治史料館長寿命化改修計画策定業務委託 契約候補者選定に係るプロポーザル 結果表

I. 採点結果

評価項目（参加要領 別表）				評価基準	配点	A社	B社	
I 提案内容に関する評価	(1)	劣化度調査（調査方法・診断内容等）	付属機器、設備等の劣化度調査のリスト作成及び調査内容は具体的かつ詳細な項目となっており、実現性があるか。	的確性 実現性	・付属機器、設備等の劣化度調査のリスト作成及び調査内容は、仕様書で定めた全ての業務内容について、検討事項が網羅されているか。	10×5人	34	31
	(2)	劣化状況の整理	劣化度調査結果より、劣化状況の分析・評価・整理の方法について、具体的かつ詳細な項目となっており、実現性があるか。	的確性 実現性	・付属機器、設備等の劣化度調査のリスト作成及び調査内容は経済性に配慮されているか。			
	(3)	付属機器、設備等の改修及び修繕計画の策定	付属機器、設備等の改修及び修繕計画の作成方法について、経済性が考慮されており、具体的かつ詳細な項目となっているか。	的確性	・付属機器、設備等の改修及び修繕計画の作成方法について、仕様書で定めた業務内容について検討事項が網羅され、項目ごとに基本的な考え方や進め方、検討方法等が示されているか。	25×5人	84	82
				実現性	・付属機器、設備等の改修及び修繕計画の作成方法について、具体的な事例や経験を生かした提案がされているか、また、提案内容を実現するための手法等について、十分な説得力があり、実現性があるか。			
				合理性 独自性	・付属機器、設備等の改修及び修繕計画の作成方法について、着眼点が適正で、業務に必要な問題点や解決方法等が論理的に整理されているか、また提案者独自の技術力や知識を十分に発揮し、積極的に業務に取り組む意欲や創意工夫が感じられるか。			
				経済性	・付属機器、設備等の改修及び修繕計画の作成方法について、整備後の明治史料館の維持運営コストの縮減、個別計画に定めた経費に収めるための工夫の提案等、経済性に配慮されているか。			
	(4)	建築物の建築各部位の劣化度調査、改修及び修繕計画の策定	建築物の建築各部位の劣化調査、改修及び修繕計画の作成方法について、経済性が考慮されており、具体的かつ詳細な項目となっているか。	的確性 実現性	・建築物の建築各部位の劣化度調査、改修及び修繕計画の作成方法について、仕様書で定めた業務内容について、検討事項が網羅され、項目ごとに基本的な考え方や進め方、検討方法等が示されているか、また、具体的な事例や経験を生かした提案がされているか、提案内容を実現するための手法等について十分な説得力があり実現性があるか。	25×5人	69	66
				合理性 独自性	・建築物の建築各部位の劣化調査、改修及び修繕計画の作成方法について、着眼点が適正で、業務に必要な問題点や解決方法等が論理的に整理されているか、また提案者独自の技術力や知識を十分に発揮し、積極的に業務に取り組む意欲や創意工夫が感じられるか。			
				経済性	・建築物の建築各部位の劣化調査、改修及び修繕計画の作成方法について、整備後の明治史料館の維持運営コストの縮減、個別計画に定めた経費に収めるための工夫の提案等、経済性に配慮されているか。			
2 業務遂行能力	(1)	業務実績	同種業務又はそれに準ずる業務実績は十分なものか。		・同種業務の実績は十分なものか【様式2】 ・類似業務の実績は十分なものか【様式2】	10×5人	38	34
	(2)	実施体制	配置予定者の専門性は十分か。また、業務経験豊富な担当者が配置されているか。・事業を円滑に進められるような体制となっているか。		・配置予定者の専門性は十分か。【様式9】【様式10】 ・業務経験豊富な担当者を十分に配置しているか。【様式8】【様式9】【様式10】	10×5人	37	37
	(3)	工程計画	業務執行過程が明確にスケジュール化されており、提案内容との整合性が図られているか。		・業務執行過程が明確にスケジュール化されており、提案内容との整合性が図られているか。【様式7】	10×5人	34	34
提案内容に関する評価合計点					70×5人	240	231	
業務遂行能力合計点					30×5人	109	105	
審査合計点（提案内容に関する評価合計点+業務遂行能力合計点）					100×5人	349	336	
平均点（合計÷5）※小数点以下第1位を四捨五入					100/100	70	67	
最終選考順位						1	2	

2. 選定結果

A社を契約候補者として選定する。