

沼津市観光振興ビジョン改定支援業務委託に係る公募型プロポーザル 結果表

1 評価結果

| 評価項目                      |                                                                      | 配点    | A社  | D社  | G社  | J社  | M社  | S社  |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| (1)企画提案力                  | ①本業務に対する基本的考え方が具体的かつ適切か                                              | 15×4人 | 45  | 38  | 42  | 35  | 36  | 45  |
|                           | ②本市の特徴、現行計画の分析、社会情勢の現況などがふまえられているか                                   | 15×4人 | 39  | 34  | 49  | 35  | 33  | 40  |
|                           | ③提案内容は本市の地域的特性や施策等を理解し、内容の整合性が取れた提案となっているか                           | 15×4人 | 38  | 32  | 45  | 35  | 37  | 46  |
|                           | ④基礎調査や分析方法などにおいて確実性・独自性のある提案であるか                                     | 15×4人 | 48  | 34  | 48  | 31  | 28  | 46  |
| (2)業務遂行能力                 | ⑤本業務と同種又は類似業務(総合計画等)について過去の実績が十分なものか                                 | 8×4人  | 17  | 18  | 23  | 20  | 18  | 21  |
|                           | ⑥配置予定者の専門性は十分か                                                       | 8×4人  | 19  | 18  | 22  | 19  | 20  | 20  |
|                           | ⑦・事業を円滑に進められるような体制であるか<br>・不測の事態にも対応できる体制であるか<br>・委託者と綿密な意思疎通が図れる体制か | 8×4人  | 20  | 19  | 21  | 19  | 20  | 21  |
|                           | ⑧業務執行過程が明確にスケジュール化されており、提案内容との整合性が図られているか                            | 8×4人  | 21  | 20  | 21  | 19  | 20  | 21  |
|                           | ⑨見積書は提案内容を踏まえたものとなっているか                                              | 8×4人  | 20  | 20  | 21  | 19  | 20  | 20  |
| 合計                        |                                                                      | 400   | 267 | 233 | 292 | 232 | 232 | 280 |
| 評価点(合計÷4人) ※小数点以下は四捨五入する。 |                                                                      | 100   | 67  | 58  | 73  | 58  | 58  | 70  |

2 選定結果

G社を契約候補者として選定する。