

令和7年度 沼津駅舎・駅前広場等デザイン基本計画策定業務委託契約候補者選定に係るプロポーザル結果表

1. 審査結果

| | | 評価項目 | 配点 | A | B | C | D | | |
|-----------------------|---|---|------|----|-----|----|-----|----|------|
| 業務遂行能力 | 実績 | ○同種業務の実績があり、ノウハウが活かされるか。 | 10 | 25 | 32 | 28 | 33 | | |
| | 実施体制 | ○業務を進めるに当たっての独自の強み等があり、これらの強みが発揮できるか。その体制となっているか。 | 15 | | | | | | |
| | | ○市民意見を基本計画案に適切に反映し、住民合意を得られる仕組みや手法、プロセスとなっているか。 | 10 | | | | | | |
| 企画提案力 | デザインコンセプト① 「大きなえき」 | ○的確性 (本市の施策、まちづくりの方向性等の整合等) | 的的確性 | 60 | 39 | 42 | 37 | 45 | |
| | | | 実現性 | | | | | | 20 |
| | 創造性 | | 20 | | | | | | |
| | デザインコンセプト② 「えきまち広場」 | ○実現性 (技術的な知見、イニシャルコスト・維持管理の考え方等) | | | | | | | 的的確性 |
| | | | 実現性 | | | | | | |
| | 創造性 | | | | | | | | |
| デザインコンセプト③ 「沼津らしさ」 | ○創造性 (専門的な知見、地域との調和、環境への配慮等) | 的的確性 | 20 | | | | | | |
| | | 実現性 | | | | | | | |
| | | 創造性 | | | | | | | |
| 総合評価 | | ○提案内容に関する総合的な評価 | 10 | 6 | 8 | 5 | 7 | | |
| プレゼンテーション | ○プレゼンテーションの説明内容は、論理的で説得力があるか。 | | 10 | 30 | 20 | 22 | 21 | 23 | |
| | ○質疑において的確かつ明快な回答がなされたか。 | | 10 | | | | | | |
| | ○提案事業者（担当者等）は、本業務への取り組み意欲が高く、熱意が感じられるか。 | | 10 | | | | | | |
| 合計 | | | 135 | 90 | 104 | 91 | 108 | | |

※選定委員の平均点

2. 選定結果

提案者Dを契約候補者として選定する。