

令和5年度 沼津市中心市街地まちづくり戦略 鉄道跡地利用計画検討資料等作成業務委託
 契約候補者選定に係るプロポーザル 結果表

1 評価結果

| 評価項目 | | 配点 | A社 | B社 |
|-------------------------|--|---------|-----|-----|
| (1) 業務 遂行能力 | <ul style="list-style-type: none"> 同種業務実績があり、ノウハウが活かされるか 業務を進めるにあたっての独自の強み等があり、これらの強みが発揮できる体制となっているか | 15×4人 | 59 | 44 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 配置予定者の専門性は十分か、専門性を有する担当者をバランスよく配置しているか 業務を円滑に進められる体制となっているか | 15×4人 | 50 | 33 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 業務執行過程が明確にスケジュール化されており、提案内容との整合性が図られているか | 10×4人 | 22 | 10 |
| (2) 企画 提案力 | <ul style="list-style-type: none"> 業務の趣旨を的確に理解し、仕様書で定めた業務内容が網羅された適切な提案となっているか まちづくり戦略に示すまちづくりの施策の方向性や戦略会議における議論の内容を、担当者とスムーズな意思疎通を通じて的確に反映させることができ、計画検討支援に資する提案となっているか | 15×4人 | 52 | 18 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 都市計画支援などの同種業務実績等に裏付けられた経験によるアウトプットが明確であり、本業務に有効活用できる提案となっているか 提案内容を確実に実現するための手法等について、十分な説得力があるか | 20×4人 | 71 | 58 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 沼津市中心市街地まちづくり戦略や都市計画マスタープランへの事業支援を見据えた合理的な内容の提案となっているか 提案者の強み等が感じられる、創意工夫が感じられる、独自の提案となっているか | 25×4人 | 64 | 38 |
| 合計 | | 100×4人 | 318 | 201 |
| 評価点 (合計÷4人) ※小数点第一位四捨五入 | | 100/100 | 80 | 50 |

2 選定結果

A社を契約候補者として選定する。