

令和5年度 沼津市立金岡中学校南校舎改築工事基本設計業務委託 契約候補者選定に係るプロポーザル 結果表

1 評価結果

評価項目		配点	A社	B社	C社
業務遂行体制	実績	・同種業務の実績は十分なものか。 15×6人		58	73
	実施体制	・配置予定者の専門性は十分か。また、豊富な業務を持つ担当者が配置されているか。 ・事業を円滑に進められるような体制となっているか。 15×6人		68	70
企画提案力	経済性	・建設整備費や整備後の維持管理費に関する考え方が示されており、経済性に配慮されているか。 ・コスト縮減について、具体的な事例や経験に基づく手法や、仕様書に定めた目標とする新校舎建設設計額以内に収めるための工夫等は提案されているか。 20×6人		79	73
	的確性	・仕様書で定めた全ての業務内容について、業務の趣旨を理解し、検討事項が網羅され、項目ごとに基本的な考え方や進め方、検討方法等が示されているか。 ・業務執行過程が明確にスケジュール化されており、提案内容との整合性が図られているか。 20×6人		77	73
	実現性	・提案全体を通して、具体的な事例や経験を生かした提案がされているか。また、提案内容を実現するための手法等について、十分な説得力があり、実現性があるか。 ・設計の各段階において、担当職員との調整方法や時期、関係機関への法令や各種基準等の確認方法や時期は明確か。 20×6人		84	72
	合理性 独自性	・着眼点が適正で、業務に必要な問題点や解決方法等が論理的に整理されており、合理的な内容となっているか。 ・技術力を十分に発揮し、積極的に業務に取り組む意欲や創意工夫が感じられるか。 10×6人		45	36
業務遂行体制 合計・・・①		30×6人		126	143
企画提案力 合計・・・②		70×6人		285	254
業務遂行体制(①) + 企画提案力(②) 合計		100×6人		411	397
平均点(合計÷6) ※小数点以下第一位を四捨五入		100/100		69	66
最終選考順位			辞退	1	2

2 選定結果

B社を契約候補者として選定する。