

令和6年度沼津市職員集合研修業務委託契約候補者選定に係るプロポーザル 結果表

【新任】

1 評価結果

	評価項目	着眼点	配点	E社	F社
1	各研修プログラムの 具体性	目指す知識及び能力が習得できるか(※)	80 (20×4人)	68	48
		研修内容及び実施方法に工夫があるか	80 (20×4人)	72	52
2	各研修講師の研修実 績及び略歴	各研修に適した講師か	80 (20×4人)	68	48
		同内容での研修実績	40 (10×4人)	36	22
3	研修機関としての実 績及び緊急時の対応	官公庁での研修実績	40 (10×4人)	36	18
		緊急時の対応	20 (5×4人)	15	16
4	研修の効果	研修効果の持続性	40 (10×4人)	32	26
		研修アンケートの書式・集計方法	20 (5×4人)	15	12
合計			400 (100×4人)	342	242

(※) 令和6年度沼津市職員集合研修業務一覧 テーマ（習得を目指すスキル等）及び沼津市人材育成基本方針に基づく。

2 選定結果

E社を契約候補者として選定する。

令和6年度沼津市職員集合研修業務委託契約候補者選定に係るプロポーザル 結果表

【管理監督】

1 評価結果

	評価項目	着眼点	配点	C社	D社	E社
1	各研修プログラムの 具体性	目指す知識及び能力が習得できるか(※)	80 (20×4人)	64	68	68
		研修内容及び実施方法に工夫があるか	80 (20×4人)	72	68	64
2	各研修講師の研修実 績及び略歴	各研修に適した講師か	80 (20×4人)	64	60	60
		同内容での研修実績	40 (10×4人)	32	32	34
3	研修機関としての実 績及び緊急時の対応	官公庁での研修実績	40 (10×4人)	34	32	34
		緊急時の対応	20 (5×4人)	17	16	15
4	研修の効果	研修効果の持続性	40 (10×4人)	34	30	28
		研修アンケートの書式・集計方法	20 (5×4人)	15	15	14
合計			400 (100×4人)	332	321	317

(※) 令和6年度沼津市職員集合研修業務一覧 テーマ（習得を目指すスキル等）及び沼津市人材育成基本方針に基づく。

2 選定結果

C社を契約候補者として選定する。

令和6年度沼津市職員集合研修業務委託契約候補者選定に係るプロポーザル 結果表

【キャリア・育成】

1 評価結果

	評価項目	着眼点	配点	E社
1	各研修プログラムの 具体性	目指す知識及び能力が習得できるか(※)	80 (20×4人)	60
		研修内容及び実施方法に工夫があるか	80 (20×4人)	68
2	各研修講師の研修実 績及び略歴	各研修に適した講師か	80 (20×4人)	60
		同内容での研修実績	40 (10×4人)	30
3	研修機関としての実 績及び緊急時の対応	官公庁での研修実績	40 (10×4人)	32
		緊急時の対応	20 (5×4人)	16
4	研修の効果	研修効果の持続性	40 (10×4人)	32
		研修アンケートの書式・集計方法	20 (5×4人)	15
合計			400 (100×5人)	313

(※) 令和6年度沼津市職員集合研修業務一覧 テーマ（習得を目指すスキル等）及び沼津市人材育成基本方針に基づく。

2 選定結果

E社を契約候補者として選定する。

令和6年度沼津市職員集合研修業務委託契約候補者選定に係るプロポーザル 結果表

【法制執務】

1 評価結果

	評価項目	着眼点	配点	A社	B社	C社
1	各研修プログラムの 具体性	目指す知識及び能力が習得できるか(※)	80 (20×4人)	68	60	64
		研修内容及び実施方法に工夫があるか	80 (20×4人)	64	68	76
2	各研修講師の研修実 績及び略歴	各研修に適した講師か	80 (20×4人)	68	64	52
		同内容での研修実績	40 (10×4人)	36	34	26
3	研修機関としての実 績及び緊急時の対応	官公庁での研修実績	40 (10×4人)	36	34	28
		緊急時の対応	20 (5×4人)	15	16	16
4	研修の効果	研修効果の持続性	40 (10×4人)	30	28	32
		研修アンケートの書式・集計方法	20 (5×4人)	14	14	15
合計			400 (100×5人)	331	318	309

(※) 令和6年度沼津市職員集合研修業務一覧 テーマ（習得を目指すスキル等）及び沼津市人材育成基本方針に基づく。

2 選定結果

A社を契約候補者として選定する。